

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ

**Київський національний університет театру, кіно і телебачення
ім. І.К. Карпенка-Карого**

Інститут екранних мистецтв / Факультет театрального мистецтва

Кафедра гуманітарних дисциплін

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор
з науково-педагогічної
та навчальної роботи

_____Інга Чхатарашвілі-Петраш

« ____ » _____ 2026

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Естетико-художні напрямки XX-XXI століття: від модернізму до
метамодернізму**

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Спеціальність 021 – аудіовізуальне мистецтво та виробництво

026 – сценічне мистецтво

Освітня програма _____

Розробник: – ОНІЩЕНКО О.І, доктор філософських наук, професор, зав.кафедри гуманітарних дисциплін

Викладачі: Оніщенко О. І.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри гуманітарних дисциплін _____

Протокол від «_27.08. 2026 р., № _1__

Завідувач кафедри _____

_____ (Оніщенко О.І.)
(підпис) (прізвище та ініціали)

«_27.08. 2026__ -

Пролонговано:

На 2026__/2027__ н.р.

Завідувач кафедри _____ Оніщенко О. І.,

Протокол від _____20__, № __

На 20__/20__ н.р.

Завідувач кафедри _____ Оніщенко О. І.,

Протокол від _____20__, № __

На 20__/20__ н.р.

Завідувач кафедри _____ Оніщенко О. І.,

Протокол від _____20__, № __

1.Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Форма навчання			
	денна		заочна	
Харктеристика навчальної дисципліни	Обов*язкова			
Курс	1М		1 М	
Семестр	2-й		2-й	
Кількість кредитів	3		3	
Загальний обсяг годин	90		90	
	лекційні			
	18		4	
	семінарські			
	6		2	
	Самостійна робота			
	66		84	
Вид підсумкового контролю	залік		залік	

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета: навчальна дисципліна «Естетико-художні напрямки XX-XXI ст.: від модернізму до метамодернізму» є обов'язковою для магістрів, що конкретизує знання, здобуті ними у процесі опанування дисципліни «Історія та теорія художньої творчості». Таким чином, спираючись на логіку руху: від загального до одиничного, постає можливість кооптувати знання здобуті у процесі всебічного вивчення феномена творчої особистості та закономірностей творчого процесу у художні реалії XX-XXI ст. Використовуючи засади хронологічного підходу, реконструюється логіка становлення таких художніх напрямів як символізм, фовізм, футуризм, кубізм, абстракціонізм, експресіонізм, сюрреалізм, що згодом зумовили появу постмодернізму та метамодернізму – важливих етапів культуротворення останніх трьох десятиліть XX – перших десятиліть XXI ст. Метою навчальної дисципліни також є обґрунтування потенціалу нових теоретичних засад і їх реалізації у сучасних мистецьких практиках, що зумовлені «ремісничим поворотом» у сучасному культуротворчому процесі.

Завдання: - розкрити сутнісні ознаки культуротворчих процесів на межі XX-XXI століття, що були зумовлені особливостями художнього мислення провідних майстрів у різних видах мистецтва, які спираючись на засади теоретико-практичного паритету, шляхом активних експериментів і пошуків принциповим чином модернізували художню реальність:

- проаналізувати культуротворчі процеси, що спрогнозували новий літературно-мистецький рух;
- визначити роль фовізму в модернізації мистецьких експериментів ;
- розкрити формально-технологічні пошуки на теренах кубізму і футуризму;

- дослідити специфіку художніх орієнтирів у царині абстракціонізму, експресіонізму та сюрреалізму;
- розглянути культурологічні виміри постмодернізму і особливості естетико-художніх трансформацій постмодернізму в пост+постмодернізм;
- про метамодернізм у процесі сучасного культуротворення

Очікувані результати навчання (РН) за дисципліною:

- **РН 02-** Уміти застосовувати міждисциплінарні підходи при критичному осмисленні та вирішенні проблем теорії та практики аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва
- **РН 03** – Володіти методами та організаційними дослідницькими та інноваційними процедурами у професійній діяльності.

3. Структура навчальної дисципліни

	Розподіл годин між видами робіт											
Назви тем	денна форма						Заочна форма					
	усьог о	у тому числі					усьог го	у тому числі				
		л	се м	ла б	ін д	Са м.р.		л	сем	ла б	ін д	с. р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 М, 2-й семестр												
1.Культуротворчі процеси другої половини XIX ст. як прогнозування нового літературно-мистецького руху. Творчо-пошуковий характер естетико-мистецтвознавчих орієнтирів 70-90-х років XIX ст. Символізм як предтеча модерну: специфіка новаторських теоретико-художніх чинників. Авангардизм: загальна характеристика і персоналізація «ідеологів руху». Роль фовізму в модернізації художніх експериментів		1				6						
2.«Некласична» естетика як підґрунтя авангардизму. Філософсько-естетичне «забезпечення» авангардизму. Психологічний контекст художніх експериментів: на перехресті «позитивної» та «негативної» психології.		1				6						

Самоцінність діалогу «філософія – естетика – мистецтвознавство»: динаміка взаємовпливу 3.Формально-технічні експерименти на теренах кубізму – футуризму. Кубізм: початок руйнування структурних елементів художнього твору. Італійська модель футуризму в європейському культурному просторі. Види мистецтва в контексті експериментальних пошуків авангардистів.		2				6						
4.Абстракціонізм як транс культурний феномен. Спадщина європейських абстракціоністів як підґрунтя художніх модифікацій. Порівняльний аналіз європейської та американської моделей абстракціонізму. Зображально-виражальні засоби абстракціонізму: досвід теоретико-практичної реалізації.		2				6						
5.Протиріччя життєвого світу людини в творах експресіонізму та сюрреалізму. Смісложиттєва мотивація «розгортання» почуттєвої сутності людини в творчості експресіоністів. Сновидіння як вияв позасвідомого психічного у сюрреалістичному мистецтві. Експресіоністи та сюрреалісти як активні затори «видового простору» європейського мистецтва: література, живопис, театр, музика,		2				6						

«метамодернізм»: логіка авторських ідей, дискусій, поступовість утвердження. Вироблення естетико-художніх засад у просторі видової специфіки мистецтва та видовищно-мистецьких практик. Сприймання й оцінка «фотографії» у нових естетико-художніх реаліях.						6						
10. Метамодернізм і «ремісничий поворот» у процесі сучасного культуротворення. «Ремесло» як чинник художньої творчості: історико-теоретичні традиції та сучасний стан. Абсолютизація зображально-виражального потенціалу «постіронії». Модифікації «історіопластичності», «супергібридності» та «quirky» як засобів культури творення «нової чуттєвості»: аналіз літературно-мистецької практики.		2				6						
Всього	90	18	6		66		90	4	2			84

3. Програма навчальної дисципліни

ТЕМА 1. Культуротворчі процеси другої половини XIX ст. як прогнозування нового літературно-мистецького руху.

Творчо-пошуковий характер естетико-мистецтвознавчих орієнтирів 70-90-х років XIX ст. Символізм як предтеча модерну: специфіка новаторських теоретико-художніх чинників. Авангардизм: загальна характеристика і персоналізація «ідеологів руху». Роль фовізму в модернізації художніх експериментів

Основні поняття/ ключові слова: модернізм, авангардизм, символізм, фовізм, теоретико-практичний паритет, експеримент, персоналізація

Рекомендована література

1. Жуков Н. А. Елітарна література в іменах: монографія / Н.Жукова. – К. Ін-т культурології НАМ України, 2016. – 304
2. Корнієнко В.В. Символізм у драматургії і сценічному мистецтві Франції кінця XIX – початку XX століття: культурологічний нарис/ В. Корнієнко // Актуальні філософські та культурологічні проблеми сучасності: альманах.- Вип.18. – К.: КНЛУ, 2006. – С. 148-156.

3. Кохан Т.Г. Кінематограф у контексті культурного простору ХХ століття: монографія / Кохан. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2017. 304 с.
4. Левчук Л. Т. Західноєвропейська культура ХІХ століття// Історія світової культури: навч. посібник/ Колект.автор. за заг.ред. Л. Т. Левчук. – 2-е вид.- К.: Либідь, 1999. – С.326-367.
5. Левчук Л. Т. Предмет естетики// Естетика: підручник /Колект.автор за заг.ред. Л. Т. Левчук. – 3-е вид.- К.: Центр учбов. Літератури, 2010. – С. 4-32.
6. Лук*янець В. С. Позитивізм// Філософський енциклопедичний словник/ Наук. ред. Л. В. Озадовська, Н.П. Поліщук. – К.: «Абрис», 2002. – С. 492-493.
7. Оніщенко О. І. «Проблемне поле» французької гуманістики: досвід другої половини ХІХ ст.//Наук. вісник КНУТКиТ імені І.К.Карпенка-Карого, 2020. – С.137-144.
8. Українські авангардисти як теоретики і публіцисти: збірник/ Упорядн. Д. Горбачов, О. Папета. – К.: Тріумф, 2005. – 384 с.
9. Шахова К. О. Експресіонізм як мистецьке явище // Експресіонізм: збірн. наук. праць. – Львів: ВНТЛ –Класика, 2005. – С. 11-35
10. Шведа Ю. Р. Політичні партії // Енциклопедичний словник. – Львів: Астролябія, 2005. – 488 с.

ТЕМА 2.«Некласична» естетика як підґрунтя авангардизму. Філософсько-естетичне «забезпечення» авангардизму. Психологічний контекст художніх експериментів: на перехресті «позитивної» та «негативної» психології. Самоцінність діалогу «філософія – естетика – мистецтвознавство»: динаміка взаємовпливу

Основні поняття/ ключові слова: міждисциплінарний підхід, «некласична естетика»,»позитивна» та «негативна» психологія, контекст.

Рекомендована література

1. Естетика: підручник / Колект.автор. за заг. ред. Л. Т. Левчук. – 3-е вид. – К.: Центр учбов. Літератури,2010. – 520 с.
2. Йолон П. Ф., Шинкарук В. І. Філософія//Філосо. енциклоп. Словник. – К.: «Абрис», 2002.-743 с.
3. Левчук Л. Т. Західноєвропейська естетика ХХ століття: навч. посібник.- К.: Либідь, 1997. – 224 с.
4. Левчук Л. Т. Психоданаліз: історія, теорія, мистецька практик: навч. посібник. – К.: Либідь,2002. – 255 с.
5. Оніщенко О. І. Інтуїтивізм Анрі Бергсона як каталізаторІнтерпретаційних процесів // Укр. культурологічні студії: збірн.наук. праць. – Вип.1(6).- К.: ВПЦ «Київський університет», 2020. – С. 32-35
6. Оніщенко О. І. Художня творчість: проект некласичної естетики: монографія.- К.: Ін-т культурології НАМУ, 2008. – 232 с.
7. Панченко В. І. Структура естетичної свідомості// Естетика: підручник. 3-е вид.. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – С.54-75.
8. Хамітов Н. В. Психіка// Філосо. енциклопедичний словник. К.:»Абрис», 2002. – 742 с.
9. Холодинська С. М. Михайль Семенко: культурологічні пошуки на теренах українського футуризму: монографія. – К.: Вид-во Ліра, 2018.

ТЕМА 3. Формально-технічні експерименти на теренах «кубізм – футуризм». Кубізм: початок руйнування структурних елементів художнього твору. Італійська модель футуризму в європейському просторі. Види в контексті експериментальних пошуків кубістів і футуристів.

Основні поняття/ ключові слова: кубізм, футуризм, культурний простір, видова специфіка мистецтва, формально-технічні експерименти, структурні елементи художнього твору.

Рекомендована література

1. Владимірова Н. В. Західноєвропейський театр у динаміці культуротворчого процесу межі ХІХ – ХХ століть: монографія. – К.: «Щек», 2008. – 289 с.
2. Левчук Л.Т. Західноєвропейська естетика ХХ століття: навч. посібник. – К.: Либідь, 1997. – 224 с.
3. Левчук Л.Т. Мистецька практика ХХ століття// Естетика: підручник. – 3-е вид. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – С. 436-463.
4. Холодинська С. М. Михайль Семенко: культурологічні пошуки на теренах українського футуризму: монографія. – К.: Вид-во Ліра, 2018.

ТЕМА 4. Абстракціонізм як транскультурний феномен. Спадщина європейських абстракціоністів як підґрунтя художніх модифікацій. Порівняльний аналіз європейської та американської моделей абстракціонізму. Зображально-виражальні засоби абстракціонізму: досвід теоретико-практичної реалізації.

Основні поняття/ ключові слова: абстракціонізм, транскультурність, порівняльний аналіз, зображально-виражальні засоби, теоретико-практичний паритет.

Рекомендована література

1. Ємельянова Т. В. В.Кандинський в пошуках психофізичних елементів мистецтва // Актуальні філософські та культурологічні проблеми сучасності: альманах. – К.: Тов-во «Знання України», 200. – С.181-187.
2. Козлов Г. Замах на мистецтво (Справа № 6. Справа Ротка): арт-детектив. Вид-во ARTILOSS, 2018. – С.181-205.
3. Кохан Т.Г. Кінематограф у контексті культурного простору ХХ століття: монографія / Кохан. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2017. 304 с.
4. Левчук Л.Т. Західноєвропейська естетика ХХ століття: навч. посібник. – К.: Либідь, 1997. – 224 с.
5. Левчук Л. Т. Українська естетика ХХ століття в іменах: Казимир Малевич // Актуальні філософські та культурологічні проблеми сучасності: альманах. – Вип. 18. – К.: Видавн. Центр КНЛУ, 2006. – С.3-11.
6. Українські авангардисти як теоретики і публіцисти: збірн. / Упоряд.: Д. Горбачов та ін.- К.: Тріумф, 2005. – 384 с.

ТЕМА 5. Суперечності життєвого світу людини в творах експресіонізму та сюрреалізму.

Смисложиттєва мотивація «розгортання» почуттєвої сутності людини в творчості експресіоністів. Сновидіння як вияв позасвідомого психічного у сюрреалістичному мистецтві. Експресіоністи та сюрреалісти як активні затори «видового простору» європейського мистецтва: література, живопис, театр, музика, кінематограф.

Основні поняття/ ключові слова: експресіонізм, смисложиттєва мотивація, почуттєвість, сюрреалізм, позасвідоме, сновидіння, видова структура мистецтва.

Рекомендована література

1. Естетика: підручник / Колект.автор. за заг. ред. Л. Т. Левчук. – 3-е вид. – К.: Центр учбов. Літератури, 2010. – 520 с.
2. Кохан Т.Г. Кінематограф у контексті культурного простору ХХ століття: монографія / Кохан. – К.: Ін-т культурології НАМ України, 2017. 304 с.
3. Левчук Л.Т. Західноєвропейська естетика ХХ століття: навч. посібник. – К.: Либідь, 1997. – 224 с.
4. Левчук Л. Т. Психоданаліз: історія, теорія, мистецька практик: навч. посібник. – К.:

Либідь, 2002. – 255 с.

5. Оніщенко О.І. Дадаїзм у динаміці розвитку європейського авангардизму // Культурологічна думка: збірн.наук.праць, № 16 – К.: Ін-т культурології НАМУ, 2019.- С. 54-62.
6. Оніщенко О. І. Культуротворчий потенціал епістолярію: досвід другої половини ХІХ – першої половини ХХ століття: монографія.- К., Вид-во Ліра, 2017. 268 с.
7. Холодинська С. М. Михайль Семенко: культурологічні пошуки на теренах українського футуризму: монографія. – К.: Вид-во Ліра, 2018.

ТЕМА 6. Європейські естетико-мистецтвознавчі процеси 50-70-х років ХХ століття як передвісники постмодернізму. Персоналізм Е.Муньє та «новий роман» Н.Саррот: спроби аргументації «елітарності» мистецтва. Пошуки на теренах літературно-мистецького екзистенціалізму «А.Камю – Ж.-П.Сартра»: протиріччя «естетики абсурду. Від М.Піка до Б.Віана та І.Кальвіно: творчі новації англо-франко-італійської літератури.

Основні поняття/ ключові слова: персоналізм, неотомізм, «новий роман», «елітарність мистецтва», літературно-мистецький екзистенціалізм, творчі новації.

Рекомендована література

1. Жукова Н. А. Елітарна література в іменах: монографія. – К.: Ін-т культурології НАМУ України, 2016. – 304 с.
2. Левчук Л.Т. Західноєвропейська естетика ХХ століття: навч. посібник. – К.: Либідь, 1997. – 224 с.
3. Левчук Л. Т. Психологія: історія, теорія, мистецька практика: навч. посібник. – К.: Либідь, 2002. – 255 с.
4. Сабадаш Ю. С. Італійська модель пост+постмодернізму (на прикладі творчості Джорджо Фалетті) // Сучасна культурологія: постмодернізм у логіці розвитку української гуманістики. – К.: Вид-во Ліра, 2021

ТЕМА 7. Культурологічні виміри постмодернізму: особливості філософських та літературно-мистецьких пошуків. Переформатування гуманітарного знання у теоретичних конструкціях Ж.-Ф.Ліотара, М.-П. Фуко та Ж.Дерріди. Оприлюднення інноваційних зображально-виражальних прийомів у романах Дж.Фаулза, М.Павича, Х.Мураками. Кінематограф у контексті постмодерністського дискурсу.

Основні поняття/ ключові слова: культурологічні виміри постмодернізму, теоретики постмодернізму, інноваційні зображально-виражальні прийоми у творчості письменників –постмодерністів, кінематографічний дискурс постмодернізму.

Рекомендована література

1. Жукова Н. А. Елітарна література в іменах: монографія. – К.: Ін-т культурології НАМУ України, 2016. – 304 с.
2. Кохан Т.Г. Кінематограф у контексті культурного простору ХХ століття: монографія / Кохан. – К.: Ін-т культурології НАМУ України, 2017. 304 с.
3. Левчук Л. Т. Постмодерністська естетика// Естетика: підручник / Колект.автор. за заг. ред. Л. Т. Левчук. – 3-е вид. – К.: Центр учбов. Літератури, 2010. – 520 с.
4. Оніщенко О. І. Культурологічні виміри інтелектуальної прози: від художньої творчості до «ігор розуму»: монографія. – К.: Ін-т культурології НАМУ, 2021. – 352 с.
5. Проценко О. П. Морфологія етикету: філософсько-культурологічний екскурс: монографія. – Харків:Мачулін, 2019. 144 с.
6. Станіславський К. І. Мистецько-видовищні форми сучасної культури: монографія- К.: НАКККіМ, 2012.- 320 с.

7. Філософський енциклопедичний словник. – К.: «Абрис», 2002.- 742 с.

ТЕМА 8 . Специфіка естетико-художніх трансформацій «постмодернізму» в «пост+постмодернізм». Культуротворчія модель М.Уельбека: авторський характер творчої пошуковості. Творчість П.Грінуея 90-2000 років: між пост+постмодернізмом та метамодернізмом. Поліжанровість живописно-скульптурного проекту Д.Квайоли.

Основні поняття/ ключові слова: постмодернізм – пост+постмодернізм, метамодернізм, поліжанровість, персоналізація метамодерністських проєктів.

Рекомендована література

1. Алєгорія// Енциклопедичний словник класичних мов. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2017.
2. Гедонізм // Літературознавча енциклопедія у 2-х т. Т.1. – К.: ВЦ «Академія», 2007
3. Ельфська Т. В. Оптичні ефекти експериментального відео-мистецтва: полієкран, рекурсія, морфінг // Наук. записки НаУКМА. Теорія та історія культури- Т.127. – К.: 2012. – С.88-93.
4. Жукова Н. А. Елітарність як компонент культуротворення: досвід некласичної естетики: монографія. – К.: Вид-во ПАРАПАН, 2010.
5. Кохан Т. Г. Пресоналізована історія європейського кіномистецтва: потенціал культурологічного аналізу: монографія. – К.: Ін-т культурології НАМУ, 2021. – 320 с.
6. Левчук Л.Т. Західноєвропейська естетика ХХ століття: навч. посібник. – К.: Либідь, 1997. – 224 с.

ТЕМА 9. Від «пост» до «мета»модернізму:аргументація нових теоретичних засад і мистецьких практик. Поняття «метамодернізм»: логіка авторських ідей, дискусій, поступовість утвердження. Вироблення естетико-художніх засад у просторі видової специфіки мистецтва та видовищно-мистецьких практик. Сприймання й оцінка «фотографії» у нових естетико-художніх реаліях.

Основні поняття/ ключові слова: метамодернізм, дискусійне поле, видовищно-мистецька практика, фотографія.

Рекомендована література

1. Кохан Т. Г. Пресоналізована історія європейського кіномистецтва: потенціал культурологічного аналізу: монографія. – К.: Ін-т культурології НАМУ, 2021. – 320 с.
2. Оніщенко О. І. Від «пост» до «мета» модернізму: процес культуротворчих пошуків// Наук. вісник КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого, 2021. – Вип.29. – С.60-66.
3. Оніщенко О. І. Метамодернізм: теоретична реальність чи «Фігура Філософії?»// Наук. вісник КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого, 2021. – Вип.27/28. – С.144.
4. Совгира Т. Ію. Роль техніки та технології у мистецтві: монографія. –К: Вид-во Ліра-К, 2021. -344 с.

ТЕМА 10. Метамодернізм і «ремісничий поворот» у процесі сучасного культуротворення. «Ремесло» як чинник художньої творчості: історико-теоретичні традиції та сучасний стан. Абсолютизація зображально-виражального потенціалу «постіронії». Модифікації «історіопластичності», «супергібридності» та «quirky» як засобів культури творення «нової чуттєвості»: аналіз літературно-мистецької практики

Основні поняття/ ключові слова:»ремісничий поворот», «афективний поворот», постіронія, супергібридність, quirky

Рекомендована література

1. Колесник О. С. Основи культурологічної інтерпретології // Сучасна культурологія: актуалізація теоретико-практичних вимірів. – К.: Ліра-К, 2019. – С. 88-108.
2. Оніщенко О. І. «Постіронія» як структурний елемент комічного: метамодерністська модель // Наук. вісник КНУТКиТ імені І. К. Карпенка-Карого, 2023. – Вип.32. – С.146-153.
3. Панченко В. І. Основні естетичні категорії // Естетика: підручник / Колект.автор. за заг. ред. Л. Т. Левчук. – 3-е вид. – К.: Центр учбов. Літератури, 2010. – 520 с.
4. Родигін К. М., Родигін М. В. Феномен алхімії в часовопросторовому та ментальному вимірі старого світу // Схід, 2012. - № 4 (118). – С.164-172.
5. Шинкаренко О. В. Етичні експлікації «візуального повороту» у сучасній культурі // Українські культурологічні студії: збірн.наук. праць. – Вип.1(6). – К.ВПП «Київський університет», 2020.- С.454.

5.Методи навчання

Предметно-цільовий, інформативний, пізнавальний, аналітичний, виховний, діалогічний

Теми семінарських занять

тема	Назва теми	Кількість балів
7	Кінематограф постмодернізму і його провідні репрезентанти на Заході та в Україні.	10
9	Реалізація засадних принципів метамодернізму в мистецьких практиках	15
9	Концепція «правда-пост-правда» в метамодерністському дискурсі	10

6. Завдання для самостійної роботи та критерії оцінювання

Тема	Завдання	Форма подання	Максимальна кількість балів
1	Феномен естетизму в англійському культуротворенні. Теоретико-практичний паритет в творчості О.Уайльда	опитування	0-10
3,5	Маніфест як засіб презентації засадних принципів художнього напрямку (наприкладі маніфесті футуризму і сюрреалізму)		0-10
9	Постмодернізму в Україні: від теорії до мистецької практики		0-10
8	Д.Квайола як знакова постать метамодернізму у царині образотворчого мистецтва		0-10
8,10	Художні пошуки на теренах мета модернізму як вияв нової естетичної чуттєвості (quirky)		0-10

Критерії оцінювання самостійної роботи

Критерії оцінювання	Кількість балів
1. Студент демонструє широку обізнаність з матеріалом, глибоке занурення у матеріал, презентуючи свою думку. 2. Демонструє авторську позицію у процесі реалізації завдань: кооптує свої думки у широкий гуманітарний контекст	8-10
1. Студент є персонально мотивованим і транспонує досвід, набутий у процесі освіти, у реалізацію поставлених завдань 2. Широка обізнаність з проблемою підсилюється творчим підходом	7-5
1. Недостатня обізнаність з матеріалом, відсутність асоціативного мислення. 2. Формальне ставлення до завдання.	4-3
1. Поверховість у володінні матеріалом. 2. Відсутність творчої ініціативи .	0-2

7.Форми проведення контролю та критерії оцінювання

Результати навчальної діяльності здобувачів оцінюються за 100-бальною шкалою.

Поточний контроль: поточне оцінювання роботи здобувачів пвпродовж семестру проводиться за допомогою: експрес-опитування, контрольних вправ, творчих завдань

Критерії оцінювання при поточному контролі

Критерії оцінювання	Кількість балів
<i>Присутність на лекційному, семінарському занятті</i>	1
<i>Виступи, участь в обговореннях на семінарських заняттях:</i>	
Всебічна репрезентація матеріалу; демонстрація широкої ерудиції; багатоаспектне розкриття теми; володіння понятійним апаратом, логіка та чіткість формулювань; занурення у концептуальний контекст	10
Недостатнє володіння матеріалом; обізнаність з проблемою, але наявність некоректних формулювань; обсяг знань виявляється недостатньо повним для всебічного розкриття теми; відсутність чіткості у володінні погятійним апаратом; відсутність уявлень про концептуальний контекст	7-4
Поверховість у володінні матеріалом; обмеженість знань, значна кількість неточностей у формулюваннях; відповіді відверто формалізовані і свідчать про незацікавлене ставлення до матеріалу; вкрай поверхнєве володіння понятійним апаратом; невміння концептуалізувати матеріал задля цілісної презентації завдання; відсутність знань, що дозволяють зануритися у концептуальний контекст; фактичне неволодіння допоміжною літературою	3
Практична відсутність знань; індиверентне ставлення до поставлених завдань; серйозні помилки у процесі презентації матеріалу, неволодіння понятійним апаратом, відсутність уявлено про концептуальний контекст	0-1

Підсумковий контроль проводиться у вигляді залікового оцінювання за результатами поточної успішності з дисципліни.

Критерії оцінювання	Кількість балів
Залікова оцінка виставляється як сума балів, отриманих за: відвідування аудиторних занять (лекції, семінари), роботу на семінарських заняттях, виконання завдань самостійної роботи	максимально 100

8.Розподіл балів, які отримують аспіранти

За результатами поточного контролю та самостійної роботи											Сума балів
	T 1	T 2	T 3	T 4	T 5	T 6	T 7	T8	T9		
Відвідування лекцій	1	1	1	1	1	1	1	1	1		9
Відвідування семінарських занять			2		2			2			6
Робота на семінарському занятті			10		10			15			35
Самостійна робота	10		10		10			10	10		50
Загальна кількість балів											100

Шкала відповідності оцінок

Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Значення оцінки	Рівень компетентності
90 – 100	A	відмінно - відмінний рівень знань в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками	Високий (творчий)
82-89	B	Дуже добре – достатньо високий рівень знань в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих помилок	Достатній (конструктивно-варіативний)
74-81	C	Добре – в цілому добрий рівень знань з незначною кількістю помилок	
64-73	D	Задовільно – посередній рівень знань з незначною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання	Середній (репродуктивний)
60-63	E	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань	

35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання	Низький (рецептивно-продуктивний)
0-34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань, що вимагає повторного вивчення дисципліни	

7. Рекомендована література

Базова:

1.Абрамович О.О. Діалог з глядачем у контексті режисерської майстерності / О.Абрамович // Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І.К.Карпенка-Карого: збірн. наук. праць. – К.: КНУТКіТ імені І.К.Карпенка-Карого, 2017. – Випуск 20. – С. 182 – 185.

2. Адорно Т. Про теорію художнього твору/ Т.Адорно // Т.Адорно. Теорія естетики: монографія. — К.: 2002. – С.23 – 269.

3. Бенюк О.Б. Трансформація тлумачення поняття «експеримент»: межа Х+ІХ – ХХ століття / О.Бенюк // Актуальні філософські та культурологічні проблеми сучасності: альманах. – К.: Видавничий центр КНЛУ, 2003. – Випуск 11. – С. 138 – 143.

4. Беньямін В. - В. Вибране / В.-В.Беньямін. – Львів: Літопис, 2002. – 214 с.

5. Біла А. В. Футуризм: монографія./ А.Біла. – К. Темпора, 2010. – 248 с.

6. Братерська-Дронь М.Т. «І не залишилося нікого...» (До проблеми духовності сучасного кіномистецтва) /М.Братерська-Дронь //Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І.К.Карпенка-Карого: збірн. наук. праць. – К.: КНУТКіТ імені І.К.Карпенка-Карого, 2009. – Випуск 4/5. – С. 299 – 308.

7. Бровко М.М. Культурологія в системі гуманітарного знання / М.Бровко // Актуальні філософські та культурологічні проблеми сучасності: альманах. – К.: Видавничий центр КНЛУ, 2007. – С. 96 – 102..

8. Брюховецька О.В. Візуальний переворот у культурі і культурології // Культурологія: Могилянська школа. – К.: 2018. – С.130 – 165.

9. Гадамер Г.-Г. Мистецтво і наслідування / Г.-Г. Гадамер // Гадамер Г.-Г. Герменевтика і поетика. Вибрані твори [перекл. з німец.]. – К.: Юніверс, 2001. – С. 16 – 27.

10. Естетика в Україні: сьогодення і майбутнє: матеріали круглого столу часопису «Філософська думка»: 25 вересня, 2009 р. / Матеріал підготувала І.Бондаревська // «Філософська думка», 2009. - № 6. – С.21 – 38.

11. Зубавіна І.Б. Специфіка проявів сюрреального у кінематографі України / І.Зубавіна // Мистецтвознавство України:збірн.наук.праць. – К.: НАМ України, 2004. – С. 204 – 213.

12. Кислюк К.В. Національний музейний ландшафт України в контексті візуальної репрезентабельності // Культура України. Серія: Культурологія. – Випуск 62. – К.: 2018. – С. 224 – 235.

13. Корнієнко Н.М. Лесь Курбас і новий український театр: від «модернізму» до «фантастичного реалізму» / Н.Корнієнко // Український театр ХХ століття: колект. моногр. – К.: 2003. – С. 101 – 167.

14. Кохан Т.Г. «Метафізичний живопис» на перехресті європейських художніх напрямків /Т.Кохан // Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури: збірн. наук. праць – Випуск 10. – К.: НАКККиМ, 2003. – С. 216 – 224.

15. Кохан Т.Г. Персоналізована історія європейського кіномистецтва: потенціал культурологічного аналізу: монографія / Т.Кохан. – К.: Інститут культурології НАМ України, 2021. - 320 с.

16. Лагутенко О.А. Взаємодія ідей стилю модерн та ідей національного відродження в українському мистецтві першої третини ХХ століття // Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури: збірн. наук. праць. – Випуск 10. – К.:КНАКККиМ, 2003. – С.141 – 151.

17. Левчук Л.Т. Мистецька практика ХХ століття /Л.Левчук // Естетика: підручник / Колект. автор. за загальн. редак. Л.Т. Левчук. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – С. 436 – 463.

18. Левчук Л.Т. Футуризм: історія, теорія, мистецька практика / Л.Левчук // Актуальні філософські та культурологічні проблеми сучасності: альманах. – Випуск 24. – К.: Видавничий центр НЛУ, 2009. – С. 3 -9.

19. Маламура О.М. Оскар Уальд: «естетизм» в контексті Романтичного проекту / О.Маламура // Актуальні філософські та культурологічні проблеми сучасності: альманах. – Випуск 7. - К.: Видавничий центр НЛУ, 2000. – С. 302 – 309.

20. Малихіна М.А. Етюдна робота як метод виховання майбутнього актора / М.Малихіна // Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури: збірн. наук. праць. - Випуск XII. – К.: НАКККиМ, 2004. – С. 224 – 231..

21. Оніщенко О.І. Видова специфіка мистецтва в контексті естетичної теорії /О.Оніщенко // Естетика: підручник / Колект. автор. за загал. редак. Л.Т. Левчук. – К.: Центр учбової літератури,2010. – С.232 – 266,

22. Оніщенко О.І. Від «пост» до «мета» модернізму: процес культуротворчих пошуків // Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І.К.Карпенка-Карого: збірн. наук. праць. – Випуск 29. – К.: КНУТКиТ імені І.К.Карпенка-Карого, 2021. – С. 60 – 66.

23. Оніщенко О.І. Дадаїзм у динаміці розвитку європейського авангардизму / О.Оніщенко // Культурологічна думка: збірн. наук. праць. - № 16. – К.: Інст-тут культурології НАМ України, 2019. – С.54 – 62.

24. Оніщенко О.І. «Постіронія» як структурний елемент комічного: метамодерністська модель / О.Оніщенко // Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І.К.Карпенка-Карого: збірн. наук. праць. – Випуск 32. – К.: КНУТКіТ імені І.К.Карпенка-Карого, 2023. – С. 146 – 153.

25. Павліченко Н.В. Еволюція професії митця як важливий фактор розвитку художнього ринку (від Античності до Ренесансу) / Н. Павліченко // Культурологічна думка. - № 21. – К.: Інститут культурології НАМ України, 2022. – С.113 – 127.

26. Холодинська С.М. Михайль Семенко: культуротворчі пошуки на теренах українського футуризму: монографія. / С.Холодинська. – К.: Видавництво Ліра-К, 2018. – 292 с.

27. Штейнбук Ф.М. . Тілесно-міметичний метод аналізу текстових стратегій модерністського дискурсу (На прикладі творчості Г.Косинки) / Ф.Штейнбук // Слово і час – 2011. – Випуск 3. – С. 79 – 87.

Допоміжна:

1. Власенко С.М. Мистецтво архаїки та примітивізму в творчості Пабло Пікассо / С Власенко // Вісник чернігівського державного педагогічного університету. – Випуск 20. – Чернігів: ЧДПУ, 2003. – С.31 – 37.
2. Опанасюк О.П. Творчість та інтенціональність: структурні параметри / О.Опанасюк // Актуальні філософські та культурологічні проблеми сучасності: альманах. - Випуск 25. – К.: 2010. – С. 71 – 79.
3. Собуцький М. А. Кіно як спосіб філософування / М.Собуцький // Кіно – Театр. - № 3 – К.: 2005. – С. 8 – 10.
4. Тихолаз Б.С. Філософська лірика як поезія рефлексії /Б.Тихолаз // Вісник Львівського університету імені Івана Франка: Серія : Філологія. –Випуск 33, част. 1. – Львів: 2004. – С. 198 – 213.
5. Чміль Г.П. «Центр» і «провінція» екранного наративу / Г.Чміль // Мистецтвознавство України: збірн. наук. праць. – Випуск 4. - К.: 2004. – С. 198 – 2003.